



ISSN: 1697-090X

[Inicio](#)  
[Home](#)
[Índice del volumen](#)  
[Volume index](#)
[Comité Editorial](#)  
[Editorial Board](#)
[Comité Científico](#)  
[Scientific Committee](#)
[Normas para los autores](#)  
[Instruction to Authors](#)
[Derechos de autor](#)  
[Copyright](#)
[Contacto/Contact:](#)


Rev Electron Biomed / Electron J Biomed 2003;1(3):127-128

## Editorial

### TO VALUE THE INFORMATION IN INTERNET

There is plenty of information at the Internet about any thing, possibly too much. Most of it is wrong, outdated or simply false, and finding out if something is correct may be very difficult. At the Internet anyone can publish healthcare related information that will be surveyed by interested people. Nevertheless, a generic finder will propose pages coming from very different sources, from academic sites, scientific papers and textbooks, to self-help pages, pages made by ill people relatives, or even from healers or "alternative medicine" fans.

Some websites announce themselves as a source of trustworthy information, and many of them could be indeed trusted as you can check out it has been verified for us. Most evident example is peer-reviewed medical journals, such as Electronic Journal of Biomedicine. You can identify author (his/her name, previous published works and expertise on the field), and every information submitted is formally revised by people with at least the same qualification than the submitter. But this is only an exception, so we need tools to rate the quality of the information we are offered.

These tools use a systematic data search strategies, proven to have trustworthy and high-quality rated results. Although there are plenty of instruments developed for users to rate information found at the Internet, none of them provide inter-observer reliability or mean accuracy data. Even there are some authors alerting us about websites complying fundamental requirements proposed by authorities, but including misleading information. Thus, not everything is done with information access, there is a growing need of criteria to rate the information found, and this is not a topic taught at Medicine Schools.

---

## Editorial

### VALORAR LA INFORMACION EN INTERNET

En Internet hay abundante información sobre cualquier cosa, demasiada información. Mucha de ella es errónea, desfasada o simplemente falsa, y distinguir la correcta y actual puede llegar a ser muy difícil. En Internet puede publicar prácticamente cualquiera y los temas relacionados con la salud son de los más buscados en la red. Sin embargo, un buscador genérico devolverá como respuesta a esas búsquedas páginas que pueden provenir de fuentes muy diversas, desde sitios académicos, de revistas científicas y libros de texto, a páginas de autoayuda, de familiares de enfermos e incluso, de curanderos y de amantes de las llamadas "medicinas alternativas".

Hay sitios que se acreditan o se anuncian como portadores de información fiable y en muchos de ellos se podría confiar porque se puede comprobar que otros ya lo han verificado por nosotros. El caso más evidente es el de las revistas médicas revisadas por pares, como Revista Electrónica de

**Biomedicina.** En estas, además de poder identificarse al autor (tanto por su nombre, como por otros trabajos publicados y, por tanto, por su experiencia en el tema), toda la información ha sido verificada formalmente por otras personas con la misma cualificación que el autor. Pero esto no siempre (casi nunca en realidad) es así. En estos casos hemos de usar herramientas que nos permitan valorar la calidad de la información que se nos ofrece.

Estas herramientas se basan en la búsqueda sistemática de los datos que han demostrado asociarse a una información fiable y de calidad. Aunque existen muchos instrumentos desarrollados para que los usuarios valoren la información que encuentran en Internet, ninguno de ellos provee de datos sobre su fiabilidad interobservador o sobre la validez de sus medidas. De hecho, hay autores que nos ponen en guardia sobre la existencia de sitios web que, cumpliendo los requisitos imprescindibles exigidos por la mayoría de los expertos, no contienen información fiable. Por tanto, no todo es el acceso a la información, cada vez es más importante saber valorar esa información y eso es algo que no se enseña todavía de manera generalizada en las Facultades de Medicina.

**Editorial Committee /Comité Editorial**